



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van PvdA
mevrouw M. Fokke

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake
RighttoChallengeenDialogometdeburger
BEHANDELD DOOR
C (Karin) Weusten

DATUM
5 augustus 2019
Verz.: 08-08-2019

BIJLAGEN

--

TELEFOONNUMMER
043 350 4783

ONZE REFERENTIE
2019.21048

E-MAILADRES
Karin.Weusten@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Fokke,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Op welke wijze gaat u - naast de burgerbegroting - burgers actief betrekken bij besluitvorming?

Antwoord 1:

Naast de voorbereidingen voor de burgerbegroting is, conform begroting 2019, een plan van aanpak burger- en overheidsparticipatie in voorbereiding. Hierin wordt bepaald hoe we de komende jaren verder aan de slag gaan met burger- en overheidsparticipatie in brede zin. Dit plan wordt in nauw overleg met de raad opgesteld en gelijktijdig met het implementatieplan van de burgerbegroting in december a.s. ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Op woensdag 30 oktober a.s. organiseren we een raadsbijeenkomst waar we met elkaar en (actieve) bewoners hierover in gesprek gaan.

Verder merken we op dat de afgelopen jaren veel geëxperimenteerd is met nieuwe vormen om (meer) burgers te betrekken bij besluitvorming, zowel bij beleid als in de uitvoering. Voorbeelden hiervan zijn o.a. de nieuwe werkwijze van de raad, burgertops, dialoogbijeenkomsten, burgerpanels, inzet van de wereldcafé-methode, pizza-avonden met jongeren, cocreatie, etc. etc. De ervaringen zijn zeer wisselend, soms heel succesvol, soms minder succesvol¹. In het plan van aanpak burger- en overheidsparticipatie willen we daarom naast een aantal nieuwe instrumenten, zoals de burgerbegroting, de kinderburgermeester en het jeugdlintje, een kwaliteitsimpuls realiseren onder het motto 'beter, bewuster en efficiënter'. Daarnaast willen we – op verzoek van de raads werkgroep democratische vernieuwing – gebruik maken van de QuickScan Lokale Democratie van Democratie in Actie². De QuickScan is een analyse-instrument om in een beeld te krijgen hoe het lokale samenspel tussen de raad, college, ambtenaren en inwoners wordt ervaren.

¹ Zie ook de [Inventarisatie ingang gezette maatregelen en ervaringen burgerparticipatie 2015-2018](#) en het rapport [Gouden Sleutels Burgerparticipatie](#).

² Democratie in actie is een ondersteuningsprogramma voor gemeenten, initieert door o.a. het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), zie <https://www.lokale-democratie.nl/democratieinactie/>



DATUM
5 augustus 2019

Vraag 2:

Welk bedrag is daarvoor gereserveerd?

Antwoord 2:

Voor het plan van aanpak burger- en overheidsparticipatie is, exclusief burgerbegroting, voor 2019 en 2020 een bedrag ad € 150.000 gereserveerd. Daarna betreft het een P.M. post. Dit bedrag is bedoeld voor het realiseren van de kwaliteitsimpuls. Hiervoor is gekozen omdat de participatieve processen in de regel betrekking hebben op een specifiek beleidsproduct en vanuit deze budgetten worden gefinancierd.

Vraag 3:

Bent u bereid de burgertops wederom vorm te gaan geven? Waarom wel, waarom niet?

Antwoord 3:

De burgertoppen in 2014 en 2015 zijn destijds door de Universiteit Maastricht georganiseerd met de inzet van een groep enthousiaste studenten die zeer actief de burgertops hebben gepromoot in de stad c.q. stadsdeel. Naast een aantal positieve kanten hebben de burgertoppen ook een aantal belangrijke leerpunten opgeleverd. Zo blijkt uit de evaluatie³ dat de organisatie van een burgertop, zowel in de voorbereiding als de dag zelf, zeer arbeids- en tijdsintensief is. Persoonlijke uitnodigingsbrieven middels loting kunnen, mits het onderwerp van de burgerbegroting concreet en actueel is, een succesfactor zijn om nieuwe mensen te bereiken. Loting is echter geen wondermiddel om alle doelgroepen te bereiken. Zo waren er bij de stadsbrede top in 2014 relatief te weinig jongeren en te weinig inwoners uit de kwetsbare buurten. Bij de burgertop in Noordwest in 2015 bleek loting minder succesvol en moesten veel meer mensen worden aangeschreven om op de dag zelf genoeg deelnemers te hebben. Daarbij viel op dat ook tijdens deze burgertop relatief weinig jongeren, maar ook relatief weinig allochtonen, gehoor hebben gegeven aan de persoonlijke uitnodiging. En hoewel door de enthousiaste werkvorm op de dagen zelf een echte dialoog plaatsvond, leidt deze vorm van 'meedenken' niet automatisch tot 'meedoen'.

Gelet op de ervaringen met de eerdere burgertops zijn er nu geen plannen om een nieuwe burgertop te organiseren. De Universiteit heeft ons geadviseerd om loting niet te vaak te gebruiken en vooral ook bij nieuwe vormen van participatie te kijken naar verwachtingen van zowel de deelnemers als de gemeente. Zelf hebben zij ook geen plannen om een nieuwe burgertop te organiseren.

De positieve aspecten van de burgertops, zoals de enthousiasmerende werkvorm op dag zelf, worden binnen diverse participatieprocessen actief ingezet door zowel de gemeente, maar ook bijvoorbeeld bij diverse bewonersbijeenkomsten van buurtnetwerken. Met name de dialoogvormen waar mensen onderling het gesprek met elkaar aangaan over mogelijke oplossingen/ideeën, en deze ook samen prioriteren, blijken succesvol te zijn. Dit aspect hebben we ook gezien bij de burgerbegroting tijdens het werkbezoek aan Antwerpen afgelopen januari. Daarnaast kunnen de ervaringen met loting en de promotiecampagne van de burgertops worden meegenomen in het implementatieplan van de burgerbegroting.

³ Zie [Presentatie informatieronde Burgertoppen 2014-2015, K. Horstman](#) d.d. 14 februari 2017



DATUM
5 augustus 2019

Vraag 4:

Bent u bereid om navolging te geven aan het initiatief dat vanuit de provincie is genomen en zou u een dergelijk systeem gemeentelijk willen uitrollen (hetgeen niet gelijk is aan het invoeren van een burgerbegroting)?

Antwoord 4:

Net als u zijn wij enthousiast over het initiatief van de Provincie Limburg dat ze op meerdere manieren proberen de afstand tussen de Limburgse burger en de provincieambtenaren te verkleinen. Op uw vraag of wij een dergelijk systeem gemeentelijk willen uitrollen, kan ik u berichten dat we binnen het gemeentelijk apparaat al in 2015 hier op vele manieren mee zijn gestart.

Om u een aantal voorbeelden te geven:

- In 2015 is binnen Ruimte een ontwikkeltraject gestart onder noemer Proefruimte om – naar voorbeeld van Mlab - nieuwe manieren van werken verder te implementeren.*
- In 2016 hebben een 80-tal ambtenaren van verschillende organisatieonderdelen een training 'de Veranderende Overheid' gevolgd. Onderdeel van deze training was dat de deelnemende ambtenaren het gesprek aangingen met actieve bewoners in de stad om meer inzicht te krijgen in hun beweegredenen en behoeftes. Deze training heeft bijgedragen aan het enthousiasme om de Proefruimte van Ruimte onder de naam 'Academie De Veranderende Overheid' uit te rollen over nog vijf organisatieonderdelen.*
- Naast het gezamenlijk leerproces nemen diverse afdelingen (zowel beleid als uitvoering) ook zelfstandig het initiatief om het contact met de burger te vergroten en de ingezette participatievormen te vernieuwen. Voorbeelden hiervan kunt u lezen in de inventarisatie in gang gezette maatregelen en ervaringen 2015-2018. Een nieuw zeer recent voorbeeld is vergelijkbaar met het initiatief van de provincie om de dialoog met de burger in de stationshal aan te gaan. Eind juni jl. zijn de beleidsambtenaren van het sociaal domein een donderdagochtend acht buurten in geweest om op straat aan buurtbewoners te vragen wat zij verstaan onder een kloppend hart in de buurt en of zij vinden of er een kloppend hart in hun buurt aanwezig is.*
- Een hele andere vorm is 'Hart voor de Stad', het project waarin ambtenaren 1 keer per jaar vier uur hun kennis en kunde gratis mogen inzetten voor een maatschappelijke instelling.*
- Op dit moment is samen met een aantal actieve bewoners een training in voorbereiding die de bevindingen uit het rapport de Gouden Sleutels Burgerparticipatie verder onder de aandacht wilt brengen.*

Vraag 5:

Bent u bereid met de VNG of het landelijk Netwerk Right to Challenge om de tafel te gaan zitten ten einde te kijken waarom in Maastricht geen gebruik wordt gemaakt van dit instrument?

Antwoord 5:

Zoals u aangeeft in uw inleiding op uw vragen, kennen we in Maastricht het Right to Challenge al. In kader van de experimenteerfase van het Maastricht Uitdagingsrecht hebben wij ook al gebruik gemaakt van de kennis en kunde van het landelijk netwerk en heeft de gemeente Maastricht in 2017 met vijf andere Limburgse gemeenten deelgenomen aan een leeratelier Right to Challenge Limburg. Uit de beschikbare informatie op de website R2C blijkt dat de nu aangeboden ondersteuning vergelijkbaar is met het al gevolgde leeratelier en derhalve zal contact opnemen geen meerwaarde hebben.

Tot slot merk ik op dat, hoewel formeel geen gebruik is gemaakt van het uitdagingsrecht, ook in Maastricht overheidstaken zijn overgenomen door burgers. Het mooiste voorbeeld hiervan is het openbaar groenbeheer uitgevoerd door Kinderboerderij Daalhoeve en gefinancierd uit het reguliere onderhoudsbudget.

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
5 augustus 2019

Ik vertrouw er op deze wijze uw vragen voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Economie, (Eu)regionalisering, Wonen en Sociale Innovatie,

Vivianne Heijnen.

Vragen ex art. 47 RvO